

[பேரவைத் தலைவர்]

[2006 ஜனவரி 27]

பிரிவு 1, முகப்புரை. நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிதி ஒதுக்கச் (முன்னளி மானிய வாக்களிப்பு) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 10/2006) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்"

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது.

(இ) தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலைக் கொடைகள் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு, 2006

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்துசமய அறநிலைக் கொடைகள் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 1/2006), மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர்.

2006 ஜனவரி 27]

மாண்புமிகு திரு. பி.சி. ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலைக் கொடைகள் (திருத்தச்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 1/2006) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்"

எனக் கோருகிறேன்.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒழுங்குப் பிரச்சினை. எந்தச் சட்டமுன்வடிவாக இருந்தாலும், பணச் செலவினை ஏற்படுத்தும் சட்டமுன்வடிவாக இருந்தால் அதுகுறித்த நிதி விளக்கக் குறிப்பினை அதோடு சேர்த்து வைக்கவேண்டும். இந்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பொறுத்தவரையில், செலவு ஏற்படுகிறது என்பதைத் தெளிவுபடுத்த ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். நோக்கக் காரண விளக்க உரையிலே செலவு ஏற்படுகிறது என்பதை ஒப்புக்கொண்டு, அதற்காகப் பங்களிப்புத் தொகையை 11 சதவிகிதத்திலிருந்து 12 சதவிகிதமாக உயர்த்துவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, அரசு தொகு நிதியிலிருந்துதான் இனிமேல் சம்பளம் தரப்படுகிறது என்பதைத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அரசுத் தொகு நிதியிலிருந்து சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு நமக்கு செலவு ஏற்படுகின்ற சட்டமுன்வடிவு எதுவாக இருந்தாலும் அதற்குரிய நிதி விளக்கக் குறிப்பினை இந்தச் சட்டமுன்வடிவோடு இணைத்திருக்க வேண்டும். ஆனால், அப்படி எதையும் இணைக்கவில்லை. இணைக்காமல் வைக்கப்படுகிற சட்டமுன்வடிவு சரியானதுதானா, முறையானதுதானா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகின்றேன்.

முற்பகல் 11-00

மாண்புமிகு திரு. பி.சி. ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து சமய அறநிலையச் சட்டத்தின்படி இத்துறையில் பணிபுரியும் அரசு அலுவலர்களின் சம்பளம், அகவிலைப்படி, பயணப்படி போன்ற செலவுகள் முதலில் அரசு நிதியிலிருந்து மேற்கொண்டு, பின்னர், மொத்த செலவில் திருக்கோயில்களின் நிகர வருமானத்திலிருந்து வசூலித்துக்கொள்ள வேண்டும். அதன்படி இந்து சமய அறநிலையத் துறையில் மேற்பார்வை, தணிக்கை முதலிய பணிகளை ஆற்றும் ஆணையர் உட்பட அனைத்து அரசு அலுவலர்களின் சம்பளம், அகவிலைப்படி, பயணப்படி முதலியவற்றை

@ 27-01-2006 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. பி.சி. ராமசாமி]

[2006 ஜனவரி 27]

முதலில் அரசு வழங்குகிறது. பின்பு, இந்து சமய அறநிலையக் கொடைகள் சட்டப் பிரிவுகள் 92/1, 92/2 ஆகிய பிரிவுகளின்கீழ் இத்தொகை அனைத்துத் திருக்கோயில்களின் நிகர வருமானத்திலிருந்து, திருக்கோயில்கள் வருமான அளவிற்கேற்ப முறையே, 4 முதல் 11 சதவீதம் வரை ஒரு பங்குத் தொகையை வசூலித்து இந்தச் செலவை இத்துறை ஈடு செய்கிறது. ஆனால், திருக்கோயில்களில் பணிபுரியும் செயல் அலுவலர்களின் சம்பளம், அகவிலைப் படி போன்றவற்றை முதலில் அரசு வழங்கிய பின்னர், அந்தத் தொகை முழுவதையும் அவரவர்கள் பணியாற்றும் திருக்கோயில்களின் வருமானத்திலிருந்தே நேரடியாக வசூலித்து அரசுக்குத் திரும்பச் செலுத்தப்பட வேண்டும். சட்டப் பிரிவு 12(2)(b) இதற்கு வகை செய்கிறது. திருக்கோயில்களில் பணிபுரியும் செயல் அலுவலர்களின் சம்பளம் முழுவதையும் அந்தத் திருக்கோயில்களே ஏற்க வேண்டி வருவதால், குறைந்த வருமானம் உள்ள திருக்கோயில்களின் வருமானத்தில் பெரும் பகுதி செயல் அலுவலர்களின் சம்பளத்திற்கே போய்விடுகிறது. இத்திருக்கோயில்கள், பூசை, விழா போன்றவற்றிற்குப் போதிய வருமானம் இல்லாது சிரமப்படும் நிலையில் உள்ளன. (குறுக்கீடுகள்) அதுதான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) அதுதான் சொல்கிறேன். அதுதான் செலவழித்த பிறகு...

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செலவு ஏற்படுகிறது. புதியதாகச் செலவு ஏற்படுகிறது. அதிகமாகச் செலவு ஏற்படுகிறது. அதிகமாகச் செலவு அரசுத் தொகு நிதியிலிருந்து செல்கிறது. அரசுத் தொகு நிதியிலிருந்து புதியதாகச் செலவு ஏற்படுகின்ற நேரத்தில் அதனுடைய நிதி விளக்கக் குறிப்பு, எவ்வளவு செலவு - மீளப்பெறலாம், அதில் ஒன்றும் கஷ்டமில்லை. பல வகைகளிலே மீளப்பெறலாம். அங்கேயிருந்து வரலாம். மீளப்பெறுவதற்காக 11 சதவீதத்திலிருந்து பங்களிப்புத் தொகையை 12 சதவீதம் அதிகரித்திருக்கிறார்கள். நான் அதைத் தவறு என்று சொல்லவில்லை. அது இருக்கட்டும். அதைப் பின்னால் பார்த்துக்கொள்ளலாம். ஆனால், அரசுத் தொகு நிதியிலிருந்து செலவு ஏற்படுகின்ற நேரத்தில் நிதி விளக்கக் குறிப்பு இருக்க வேண்டும் என்று பேரவை விதிகள் தெளிவாகச் சொல்கின்றன. பேரவை விதி 126-ன்படி கண்டிப்பாக நிதி விளக்கக் குறிப்பு ஒன்றினை வைக்க வேண்டும். ஆனால், நிதி விளக்கக் குறிப்பு வைக்காமலேயே இப்படியொரு சட்டமுன்வடிவு வருவது சரிதானா? முறைதானா? செலவு ஏற்படுகிறது. அதை ஏற்றுக்கொள்கிறோம். செலவு ஏற்படவில்லையென்று நான் சொல்லவேயில்லை. நோக்கக் காரண விளக்க உரையிலே, செலவு அதிகமாக ஏற்படும்; ஏனென்றால் கோயில்களிலிருந்து நேரடியாகக்

2006 ஜனவரி 27][திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்]

கொடுப்பதானால் பல கோயில்களுக்குப் போதிய வருமானமில்லை; நடுத்தர கோயில்களாலே கூட முடியாது; எனவே, அரசுத் தொகுதியிலிருந்து நாம் கொடுத்துவிட வேண்டும் என்பதைத் தெளிவாக விளக்கியிருக்கிறார்கள். அது சரி. ஆனால், விளக்குகின்ற நேரத்தில், அரசுத் தொகுதியிலிருந்து கொடுக்கப்படுகின்றபோது ஏற்படுகின்ற செலவு என்ன என்பதை முன்பாக, தெளிவாக, ஒரு நிதி விளக்கக் குறிப்பாக அதிலே வைக்கப்பட வேண்டும். ஆனால், நிதி விளக்கக் குறிப்பே இல்லாமல், செலவு ஏற்படுகிறது, அந்தச் செலவை ஈடுகட்டுகின்ற வகையில் ஆணையருக்கு அளிக்கப்படுகின்ற பங்களிப்புத் தொகையாக 11 சதவீதத்திலிருப்பதை 12 சதவீதமாக நாங்கள் உயர்த்தப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருப்பது முறையல்ல. அதைத் தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டும். இவ்வளவு செலவு ஏற்படும் என்று அரசு எதிர்பார்க்கிறது, அந்தச் செலவை ஈடுகட்ட வேண்டும், எனவே, பங்களிப்புத் தொகையை 11 சதவீதத்திலிருந்து 12 சதவீதமாக உயர்த்துகிறோம் என்று தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்க வேண்டும். குறிப்பிடப்படவில்லை. எனவே, அது முறைதானா? இந்தச் சட்டமுன்வடிவு முறையாக, இங்கே சரியாகத்தான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் கேட்டேன். அதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது கொடுத்த விளக்கம் பழைய நிலை என்ன என்பதை விளக்குகிறார். அவ்வளவுதானே தவிர, வேறு ஒன்றும் புதியதாக எந்த விளக்கமும் அவர் தரவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. பி.சி. ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் இதய தெய்வம் டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களின் பொற்கால ஆட்சியில் திருக்கோயில் நிர்வாகம் சீரும் சிறப்புமாக இருந்து வருகிறது. திருக்கோயில் பக்தர்களுக்கான வசதிகள் அதிகரிக்கப்பட்டு, அவற்றின் சொத்துக்களும் சிறப்பாகப் பராமரிக்கப்பட்டு வருகின்ற காரணத்தினால், திருக்கோயில்களின் வருமானம் அதிகரித்துள்ளது. முதல்நிலை திருக்கோயில்கள் நிகர மொத்த முதலீடு 1-7-2001 அன்று 731 கோடியாக இருந்தது. கடந்த ஐந்து ஆண்டுகளில் இந்த அரசு... (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள், நீங்கள் நிதித் துறை சார்பாக அறிக்கை வர வேண்டும் என்று சொல்லி கேட்கிறீர்கள். அதுதானே? (குறுக்கீடுகள்) நிதித் துறை சார்பாக ஓர் அறிக்கை வர வேண்டுமென்று கேட்கிறீர்கள். அதுதானே? (குறுக்கீடுகள்) நிதித் துறை சார்பாக இதில் ஓர் அறிக்கை வைக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்கிறீர்கள்.

[2006 ஜனவரி 27]

திரு. எஸ்.ஆர். பாலகப்பிரமணியன்: Financial Memorandum வைக்கப்பட வேண்டும். நோக்கக் காரணங்களில்... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. நோக்கக் காரணங்களில் (குறுக்கீடுகள்) கொடுக்கப்பட்டிருப்பதே போதுமானது. (குறுக்கீடு) திரு. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் பேசட்டும். பேசிய பிறகு விளக்கம் சொல்வார்.

மாண்புமிகு திரு. பி.சி. ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த காலங்களில் திருக்கோயில் நிருவாகத்திற்காக அரசு செய்த செலவுத் தொகை முழுமையாக ஈடு செய்யப்படவில்லை. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. பி.சி. ராமசாமி: கடந்த காலங்களில் திருக்கோயில் நிருவாக...

***மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்களுக்கு ஒரு விளக்கத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். There is no additional expenditure from the consolidated fund of the State. What is contemplated is a change in the mode of recovery. Mode of recovery எப்படித் திரும்பப் பெறுவது, அதில்தான் ஒரு மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, மாநிலத்தின் consolidated fund-லிருந்து எந்தக் கூடுதலான செலவும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

முற்பகல் 11-05

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஹேமச்சந்திரன். (குறுக்கீடு)

திரு. சி. ஞானசேகரன்: கூடுதல் செலவு இல்லை என்று சொன்னால் எதற்காக...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஹேமச்சந்திரன் (குறுக்கீடு) எஸ்.ஆர்.பி. கேட்டார், விளக்கம் சொல்லிவிட்டார்கள். (குறுக்கீடு) திரு. ஹேமச்சந்திரன் பேசுங்கள். (குறுக்கீடு) இல்லை, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், ஹேமச்சந்திரன் பேசி முடித்துவிட்டட்டும், பிறகு விளக்கம் சொல்லுங்கள்.

2006 ஜனவரி 27]

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்திலே ஒரு கருத்தை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதாவது ஏற்கெனவே consolidated fund-லிருந்து செலவு செய்யப்படுகிற பணத்திற்கு கோயில் நிர்வாக நிதியிலிருந்து திருப்பி அரசுக்குப் பணம் கட்டப்பட வேண்டும் என்ற ஒரு திருத்தத்தை, அது 11 சதவிகிதம் என்று இருந்ததை 12 சதவிகிதம் ஆக உயர்த்தி ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள கோயில்களைப் பாதிக்கும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் (குறுக்கீடு) நான் சொல்லிவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் சொல்லி முடித்துவிட்டதும்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: அதாவது State Re-organisation Act-ன்படி திருவிதாங்கூர் கொச்சி இராஜ்யத்தில் ஒரு பகுதியாக இருந்த குமரி மாவட்டத்தையும், செங்கோட்டை தாலுகாவையும் தமிழகத்தோடு சேர்க்கிற நேரத்தில் திருவிதாங்கூர் கொச்சி தேவஸம் போர்டினால் பராமரிக்கப்பட்ட கோயில்களைப் பராமரிப்பதற்கு திருவிதாங்கூர் கொச்சி Government, கேரளா Government-லிருந்து 51 இலட்சம் ரூபாய் வருடந்தோறும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள கோயில்களுடைய பராமரிப்புக்காகக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டு அதுதான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அங்கே இருக்கிற கோயில் சிப்பந்திகளைப் பொறுத்தனவிலே தமிழகத்தினுடைய மற்ற மாவட்டங்களிலுள்ள கோயில் சிப்பந்திகளுக்கு இருக்கக்கூடிய சம்பளம் இல்லை. இப்போது சமீபத்தில் ஒரு உயர்வு கொடுக்கப்பட்டதற்குப் பிறகும் அந்த parity என்பது keep up பண்ணப்படவில்லை. அங்கே இருக்கிற கோயில் நிர்வாகத்தோடு பேசப்படுகிற நேரத்தில் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், எங்களுக்கு இந்த 51 இலட்சம் ரூபாயும், அதற்குப் பிறகு கோயில்களிலிருந்து கிடைக்கப்படுகிற வருமானத்தையும் வைத்துதான் கோயில் சிப்பந்திகளுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க முடியும். அல்லாமல் அரசு எங்களுக்கு இதற்காக வேண்டி பிரத்யேகமாக பணம் தரவில்லை. இதன் காரணமாக அங்கே இருக்கிற அதாவது, பூ கட்டுகிற தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளி, அதேபோன்று, sweeping வேலைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளி, தலித் என்ற பெயரைச் சொல்லி நியமனம் பண்ணப்படுகிற இந்த ஊழியர்களுக்கு எல்லாம் இன்றைக்கு வாழ்க்கை நடத்துவதற்குப் போதுமான அளவுக்குள்ள ஊதியம், அதாவது தமிழகத்தில் உள்ள மற்ற மாவட்டங்களில் கொடுக்கப்படுகிற

[திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்] [2006 ஜனவரி 27]

அளவுக்கு இல்லை. இந்தப் பின்னணியில் இந்தச் சட்டம் அங்கே அமல்படுத்தப்படுவதாக இருந்தால் அந்தக் கோயில்களுடைய வருமானத்திலிருந்து 12 சதவிகிதம் அரசுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற நிலை வந்தால் அந்தக் கோயில்களைப் பராமரிப்பதற்குச் சிரமமாக இருக்கும் என்று... (குறுக்கீடு) நான் முடித்துவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இது சம்பந்தம் இல்லாதது. இது சட்டமுன்வடிவுக்குச் சம்பந்தமில்லாதது. (குறுக்கீடு) இல்லை, இல்லை. அது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. நீங்கள் அதோடு நிறுத்துங்கள். முதலில் சொன்னதோடு நிறுத்துங்கள். திரு. சிவபுண்ணியம். (குறுக்கீடு) நீங்கள் முதலில் சொன்னதோடு நிறுத்துங்கள். (குறுக்கீடு) போதும். திரு. சிவபுண்ணியம். (குறுக்கீடு) மற்றதையெல்லாம் பேசுவதற்கு இதில் வாய்ப்பில்லை. (குறுக்கீடு) சட்டமுன்வடிவுக்குச் சம்பந்தம் இல்லாத எதையும் சொல்லக் கூடாது. தாங்கள் சட்டமுன்வடிவுக்குத் தொடர்பு இல்லாமல் சொன்ன அந்த வாசகங்கள் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன. திரு. வை. சிவபுண்ணியம். (குறுக்கீடு) நீங்கள் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லிவிட்டீர்கள், முடித்துவிட்டீர்கள்.

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லிவிட்டார். இப்போது அரசு சார்பில் நான் சொல்ல வேண்டியதை சொல்ல விரும்புகிறேன். தற்போது அரசாங்கம் 489 கன்னியாகுமரி தேவஸ்தான திருக்கோயில்களுக்கு ஒவ்வொரு ஆண்டும் 17.3 இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்து வருகிறது. இதை தற்போது Final Supplementary Estimates-ல் அறிவிக்கப்பட்டதுபோல் இன்றிலிருந்து அது ஆண்டுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் என்று உயர்த்தப்படும் என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வை. சிவபுண்ணியம்.

(முற்பகல் 11-10)

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே—(குறுக்கீடு)

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

2006 ஜனவரி 27]

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு கன்னியாகுமரி மாவட்ட மக்கள் சார்பிலே நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நிச்சயமாக இன்றைக்கு மழை வரும். (சிரிப்பு) திரு. சிவபுண்ணியம்

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மூலமாக கோயில் ஊழியர்களுக்கு உரிய சலுகைகளை அளிப்பதற்கான முயற்சியாக இது கொண்டு வரப்படுகிறது. இதிலே குறிப்பாக வருமானத்தைப் பெருக்குவதற்குரிய நோக்கம் என்ற முறையில் இந்து அறநிலையத் துறை நிர்வாகத்தின் மூலமாக இந்த நிதியை மீளப்பெற வேண்டுமென்றுதான் இதிலே முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அப்படி அதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்படுகிறபோது இந்த நிர்வாகம் வேறுவிதமான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவதற்குரிய முயற்சிகள் வரும். ஆகவே, நான் தொடர்ந்து இந்த அவையிலே சொல்லிக்கொண்டிருப்பது, உங்களுடைய அந்த நோக்கத்தைப் பற்றியோ, சலுகைகள் அறிவிப்பதிலேயோ எனக்கு மாறுபட்ட கருத்து இல்லை. **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, சிவபுண்ணியம், என்ன இது? சட்டமுன்வடிவிற்குத் தொடர்பில்லாமல் ஏதேதோ கூறுகிறீர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருத்தச் சட்டமுன்வடிவிற்கு மாறாக அவருடைய கருத்து இருக்கின்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை, இது சம்பந்தமே இல்லாதது. திரு. ஜி.கே. மணி, பேசுங்கள். (குறுக்கீடு) திரு. சிவபுண்ணியம், நீங்கள் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லிவிட்டீர்கள், நீங்கள் உரையை முடியுங்கள்.

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது சட்டமுன்வடிவிற்குத் தொடர்பில்லாதது. அது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, **

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[2006 ஜனவரி 27]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி.கே. மணி, பேசுங்கள்.

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: இல்லை. (குறுக்கீடு) நான் முரண்பாடாகச் சொல்லவில்லை.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து சமய அறநிலையத் துறையில்...

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரேயொரு விஷயம், நான் சொல்லிவிடுகிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வை. சிவபுண்ணியம்.

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லை, நான் பிரச்சினைக்குள், முரண்பாடான தகவல்களுக்குள் போகவில்லை. நான் வேண்டுகோளாக, கோரிக்கையாகத்தான் அதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, அது சட்டமுன்வடிவிற்குத் தொடர்பில்லாதது. திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தாங்கள் சொல்வது சட்டமுன்வடிவோடு சம்பந்தம் இல்லாதது.

திரு. வை. சிவபுண்ணியம்: **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது சட்டமுன்வடிவிற்குத் தொடர்பில்லாதது. (குறுக்கீடுகள்) திரு. ஜி.கே. மணி, பேசுங்கள். (குறுக்கீடு) மணி, பேசுங்கள்.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து சமய அறநிலையத் துறையின்கீழ் இருக்கிற திருக்கோயில்களுக்கு அந்த நிர்வாக அலுவலர்கள் முதலான பணியாளர்களுக்கு அரசுத் தொகுதி நிதியிலிருந்து ஊதியம் வழங்கிவிட்டு மீண்டும் கோவில் வருவாயிலிருந்து பெறக்கூடிய அந்த மீட்புத் தொகையை, மீட்சித் தொகையை ஒரு விழுக்காடு உயர்த்துவதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். சில கோயில்களில் வருவாய் குறைவாக இருக்கிறது. கூடுதலாக வரக்கூடிய கோயில்களிலேயிருந்து பெறுவதிலே தவறில்லை. அதிலே மாறுபட்ட

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

2006 ஜனவரி 27]

[திரு. ஜி.கே. மணி]

கருத்து இல்லை. ஆனால், வருவாய் குறைவாக இருக்கிற கோயில்களில் ஒரு சதவீதம் உயர்த்திக் கொடுத்தால் அங்கே நிர்வாகச் செலவுக்கு, பராமரிப்புச் செலவுக்குக்கூட இயலாமல் போய் விடுமே, அதை எப்படி மீட்டி செய்யப் போகிறீர்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பி.சி. ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ள சட்டமுன்வடிவின் படி, செயல் அலுவலர்களின் சம்பளம், திருக்கோயில்களிலிருந்து நேரடியாக வசூலிப்பதற்குப் பதிலாக அனைத்துத் திருக்கோயில்களிலிருந்தும் சட்டப் பிரிவு 92-ன்கீழ் திரும்பப் பெறப்படும். அதற்காகத்தான் 11 சதவீதம் என்பது 12 சதவீதமாக உயர்த்தப்படுகிறது. அரசுக்குக் கூடுதலாக நிதி இழப்பு ஏதும் இல்லை என்பதைத் தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மணி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆண்டுதோறும் 5,000 ரூபாய்க்கு மேல் 20,000 ரூபாய்க்கு உட்பட்டுள்ள திருக்கோயில்களுக்கு, முன்பு வசூல் செய்ததைப் போல 4 பங்குத் தொகை ஆண்டு வருமானம் 20,000 ரூபாய்க்கு மேற்பட்டும், 60,000 ரூபாய்க்கு உட்பட்டும் உள்ள திருக்கோயில்களுக்கு 5 சதவீதம் முன்பு வசூலித்ததைப் போல்தான். 60,000 ரூபாய்க்கு மேற்பட்டு 2 இலட்சத்திற்குக் குறைவாக உள்ள திருக்கோயில்களுக்கு 6 சதவீதம் தொகை, அதேபடிதான். இப்போது, அதிக வருவாயுள்ள திருக்கோயில்களிலேயிருந்துதான் ஒரு பங்கை எடுத்து, சிறிய கோயில்களுக்கு, அந்த அலுவலகங்களில் பணியாற்றக்கூடிய அலுவலர்களுக்குச் சம்பளம் தொய்வின்றிக் கிடைப்பதற்காகத்தான் இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களுடைய அரசு கொண்டு வருகிறது என்பதைத் தங்களுக்கு அன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

[பேரவைத் தலைவர்]

[2006 ஜனவரி 27]

சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 1 மற்றும் நெடுந்தலைப்பு, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 1 மற்றும் நெடுந்தலைப்பு, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

முகப்புரை. மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தம் திருத்தத்தை மொழியலாம்.

முகப்புரை

மாண்புமிகு திரு. பி.சி. ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"In the preamble for the expression 'Fifty-sixth', substitute the expression 'Fifty-seventh'."

என்ற திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

முற்பகல் 11-15

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

2006 ஜனவரி 27] [பேரவைத் தலைவர்]

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், திருத்தம் ஏற்கப்பட்டது.

முகப்புரை திருத்தப்பெற்றபடி சட்ட முன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. பி.சி. ராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"2006 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறநிலைக் கொடைகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 1/2006) திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்"

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு இந்து சமய மற்றும் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்ட முன்வடிவு, திருத்தப்பெற்றபடி ஏற்கப்பட்டது.